

Bydgoszcz, dnia 29 lipca 2009 roku

**Zamawiający:**  
**WOJEWÓDZKI OŚRODEK**  
**MEDYCyny PRACY**  
**ul. Karłowicza 26**  
**85-092 BYDGOSZCZ**

PN/UCYFR/1/2009

**Protestujący:**  
**FUJIFILM**  
**Polska Distribution Sp. z o.o.**  
**Al. Jerozolimskie 178**  
**02 – 486 Warszawa**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzanego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń i oprogramowania do ucyfrowienia aparatu rentgenowskiego Bucky Diagnost FS nr 880-1839 wraz z instalacją i uruchomieniem oraz przeszkoleniem personelu, ogłoszonego w BZP pod nr 244294-2009.

#### **Rozstrzygnięcie protestu**

Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Bydgoszczy jako Zamawiający, działając na podstawie art. 183 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn: Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 655 z późniejszymi zmianami) po rozpoznaniu protestu wniesionego w dniu 24 lipca 2009r. przez **FUJIFILM Polska Distribution Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02 – 486 Warszawa** wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę urządzeń i oprogramowania do ucyfrowienia aparatu rentgenowskiego Bucky Diagnost FS nr 880-1839 wraz z instalacją i uruchomieniem oraz przeszkoleniem personelu, ogłoszonego w BZP pod nr 244294-2009, postanawia:

- 1) uwzględnić protest w części dotyczącej zmiany opisu przedmiotu zamówienia, wyrażoną w odpowiedzi Zamawiającego z dnia 22 lipca 2009r. na pytanie jednego z wykonawców (pytanie nr 11 dot. wymagania, aby oprogramowanie medyczne stacji diagnostycznej było zarejestrowane jako wyrób medyczny w klasie IIa wg przepisów ustawy o wyrobach medycznych),
- 2) odrzucić protest w części dotyczącej skonkretyzowania wymaganych dokumentów przedmiotowych określonych w rozdziale V ust. 2 pkt 2 SIWZ.

#### **Uzasadnienie**

Firma **FUJIFILM Polska Distribution Sp. z o.o. z siedziba w Warszawie** w dniu 24 lipca 2009r. złożyła protest na czynności Zamawiającego podjęte w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę urządzeń i oprogramowania do ucyfrowienia

aparatu rentgenowskiego Bucky Diagnost FS nr 880-1839 wraz z instalacją i uruchomieniem oraz przeszkoleniem personelu, polegające na przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, żądanie dokumentów niezbędnych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz poprzez ogólne wymaganie złożenia dokumentów do przepisów ustawy o wyrobach medycznych bez konkretnego wskazania, jaki dokument ma być złożony.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie art. 7 ust. 1, art. 25 ust. 1 oraz 36 ust. 1 pkt 3 i pkt 6. Protestujący wnosi o zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie wymaganych dokumentów przedmiotowych i przygotowanie postępowania w sposób, który nie będzie utrudniał uczciwej konkurencji, tj.:

- wyeliminowaniu z niego cech, które nie są poparte wymaganiami innych przepisów prawa, tj. usunięcie zgody na zadane pytanie w odpowiedzi zamawiającego z dnia 22.07.2009r. dot. Pyt. Nr 11;
- skonkretyzowanie wymaganych dokumentów przedmiotowych w rozdziale V ust. 2 pkt 2 SIWZ w taki sposób by wykonawca nie miał wątpliwości, jakie dokumenty, do jakiego elementu kompletu wyposażenia medycznego ma dołączyć.

Zamawiający podziela stanowisko protestującego w części dotyczącej usunięcia zmiany opisu przedmiotu zamówienia w zakresie wymagania, aby oprogramowanie medyczne stacji diagnostycznej było zarejestrowane jako wyrób medyczny w klasie IIa wg przepisów ustawy o wyrobach medycznych. Zmiana SIWZ w tym zakresie była konsekwencją zgody Zamawiającego wyrażonej w odpowiedzi z dnia 22 lipca br. na zapytania do SIWZ (pytanie nr 11). Po analizie uzasadnienia protestu Zamawiający uznaje słuszność zarzutów stawianym w proteście.

W związku z powyższym Zamawiający uwzględni protest w tej części.

Natomiast w części dotyczącej skonkretyzowania wymaganych dokumentów przedmiotowych określonych w rozdziale V ust. 2 pkt 2 SIWZ Zamawiający uważa, że zapisy ten nie wymaga zmian. Warunek zawarty we wskazanym punkcie Specyfikacji wskazuje na wymóg przedłożenia przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających, że proponowany w ofercie sprzęt medyczny jest oznaczony znakiem CE, posiada deklarację zgodności oraz spełnia wymagania zasadnicze oraz może być wprowadzany do obrotu i do używania na terytorium Polski – zgodnie z ustawą z dnia 20 kwietnia 2004r. o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 93 poz. 896 z późniejszymi zm.). Zamawiający wymaga powyższego dla każdego zaproponowanego w ofercie sprzętu medycznego. Gdyby wymógł ten Zamawiający chciał traktować wybiórczo - tylko dla niektórych urządzeń, tylko dla wybranego sprzętu medycznego, z pewnością znalazło by to odzwierciedlenie w odpowiednich zapisach SIWZ. W związku z powyższym Zamawiający nie uwzględni protest w tej części.

Zgodnie z art. 184 ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych w toku niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia od niniejszego rozstrzygnięcia protestów odwołanie nie przysługuje.

Otrzymują:

- 1) Protestujący
- 2) a/a

DYREKTOR  
  
lek. med. Stanisław Adamczak