

Bydgoszcz, dnia 28.02.2011

Znak sprawy: PN/3/2010

WG ROZDZIELNIKA

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego przeprowadzanego w trybie przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie wymiany dźwigów osobowych przy ul. Karłowicza 26.

### ZAWIADOMIENIE

Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Bydgoszczy jako Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z dyspozycją ww. przepisu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Dnia 26.01.2011 r. wpłynęło zapytanie do SIWZ dotyczące m.in. zjazdu awaryjnego, tj.

*„W SIWZ patrz Rozdz. III pkt.3 wymaga się zjazdu awaryjnego kabiny. Czy ma to być zjazd awaryjny ,po zaniku napięcia ,na przystanek ewakuacyjny- np. na parter, czy też dojazd do najbliższego przystanku?*

*Kwestia opcji pożarowych , W SIWZ patrz Rozdz. III pkt.3 wymaga się zjazdu pożarowego.*

*W załączniku nr 6. Rozdz. III pkt.1.1 jest zapis o wymogu posiadania przez sterowanie funkcji zjazdu pożarowego. Dla zrealizowania zjazdu pożarowego niezbędna jest w obiekcie centrala sygnalizacji pożaru. Rzeczoznawca ds. pożarowych wyznacza główny przystanek ewakuacyjny- najczęściej parter. Możliwe jest również wyznaczenie przystanku alternatywnego. Po otrzymaniu z centrali sygnału pożarowego kabina zjeżdża na przystanek i następuje automatyczne otwarcie drzwi w celu uwolnienia pasażerów. Ponowne włączenie dźwigu jest tylko możliwe przez uprawnione osoby. Sprawa jest w zasadzie prosta jeżeli w chwili otrzymania sygnału i realizacji zjazdu —pożarowego jest napięcie zasilające:*

*Natomiast sytuacja staje się bardziej trudna gdy bez informacji o ewentualnej obecności osób w kabinie , przy użyciu wyłącznika przeciwpożarowego, zostanie wyłączone zasilanie w obiekcie. Dla wykonania zjazdu konieczne jest wtedy zapewnienie zasilania rezerwowego wykonuje się wtedy przyłączy ognioodporne sprzed wyłącznika lub zapewnia UPS o odpowiedniej mocy.”*

Na zapytania Zamawiający w dniu 27.01.2011 r. udzielił następujących wyjaśnień:

„Odpowiedź:

*Zjazd awaryjny, po zaniku napięcia na przystanek ewakuacyjny- na parter. UPS o odpowiedniej mocy.”*

Zgodnie z zapisami art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), Zamawiający przedmiotowe zapytania wraz z wyjaśnieniami przekazał wszystkim wykonawcom, którym przekazał SIWZ (tj. tym którzy składali zapytania do SIWZ) oraz przekazał do zamieszczenia na stronie internetowej. Z powodów technicznych, które wystąpiły na stronie internetowej nie było możliwości zapoznania się z treścią przedmiotowych wyjaśnień. Do wykonawców, którzy składali zapytania treść wyjaśnień została przesłana faxem oraz w formie pisemnej. Niestety Wykonawcy, którzy nie składali zapytań do SIWZ nie mogli zapoznać się z treścią wyjaśnień do SIWZ, gdyż z powodów technicznych ich treść nie była widoczna na stronie internetowej : [www.womp.bydgoszcz.pl](http://www.womp.bydgoszcz.pl). W związku z powyższym Zamawiający nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 38 ust.2 (zamieszczenia na stronie internetowej) wskutek czego wszyscy wykonawcy nie mogli zapoznać się z treścią udzielonych wyjaśnień do SIWZ.

Zamawiający w toku badania i oceny ofert zwrócił się do Wykonawców o złożenie wyjaśnień do treści złożonych ofert. W wyniku złożonych wyjaśnień Zamawiający powziął wiedzę, iż nie wszyscy Wykonawcy mogli zapoznać się z treścią wyjaśnień do SIWZ i złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert nie można porównać.

W cenie jednej z ofert nie zostały skalkulowane wszystkie koszty związane z wykonaniem całości zamówienia, gdyż Wykonawca nie mógł zapoznać się z treścią wyjaśnień. Natomiast Wykonawcy, którym przekazano wyjaśnienia obliczyli cenę za wykonanie całości przedmiotu zamówienia.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej, gdyż zgodnie z dyspozycją ww. przepisu postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli postępowanie



obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż po wszczęciu kolejnego postępowania o udzielenie zamówienia w przedmiotowej sprawie, działając na podstawie art. 40 ust. 5a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) poinformuje Państwa o tym fakcie.

DYREKTOR  
  
lek. med. Stanisław Adamczak